



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna

Projekt „Dobiegiew – chcę tu mieszkać, pracować i żyć” współfinansowany w ramach programu „Modelowa Rewitalizacja Miast”



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



GMINA DOBIEGIEW
ul. Dembowskiego 2
66-520 Dobiegiew
NIP 594-10-00-845
tel. 95 7611020, fax 95 7611041



Dobiegiew, dnia 23.01.2019 r.

Znak: RKG.271.5.2019.MK

ZAWIADOMIENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty

dotyczące zadania: „*Opracowanie dokumentacji projektowej obejmującej parki i skwery na terenie miasta Dobiegiew*”

Stosownie do zasady konkurencyjności oraz art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, informuję niniejszym, że w zapytaniu ofertowym na wybór Wykonawcy zadania pn.: „*Opracowanie dokumentacji projektowej obejmującej parki i skwery na terenie miasta Dobiegiew*” ogłoszonym w dniu 08-01-2019 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Dobiegiew w Zakładce Zamówienia Publiczne, stronie internetowej Gminy Dobiegiew - www.dobiegiew.pl - w zakładce Dla Przedsiębiorców - Aktualne Zamówienia oraz w bazie konkurencyjności pod numerem ogłoszenia 14115:

- 1) jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez:
 - a) Biuro Architektoniczne ARCH-POINT Al. Wojska Polskiego 5/4, 77-300 Człuchów (oferta otrzymała łącznie 95,00 punktów: cena - 55 pkt., doświadczenie głównego projektanta - 40 pkt.).
 - b) Oferty złożyli jeszcze:
 - Experts Group Dorota Setlak, ul. Roosevelta 1/3, 41-500 Chorzów, (oferta otrzymała łącznie 83,17 punktów: cena - 43,17 pkt., doświadczenie głównego projektanta - 40 pkt.),
 - ATELIER ARCHITEKTURY Radosław Żubrycki, ul. Św. Jana 9A, 59-900 Zgorzelec (oferta otrzymała łącznie 81,59 punktów: cena - 41,59 pkt., doświadczenie głównego projektanta - 40 pkt.),
 - LandAR Projects Sp. z o.o., ul. Brazylijska 10a lok. 37, 03-946 Warszawa, (oferta otrzymała łącznie 76,94 punkty: cena - 36,94 pkt., doświadczenie głównego projektanta - 40 pkt.),

- LS-Project Maciej Sikorski, ul. Okulickiego 19A/15, 05-825 Grodzisk Mazowiecki (oferta otrzymała łącznie 72,06 punktów: cena - 32,06 pkt., doświadczenie głównego projektanta - 40 pkt.),
- PPHU BROS Piotr Porosa, ul. Grota Roweckiego 7, 61-695 Poznań, (oferta otrzymała łącznie 70,71 punktów: cena - 30,71 pkt., doświadczenie głównego projektanta - 40 pkt.),
- ARCHIPROJEKT Włodzimierz Banaś, ul. Górnicza 7B/3, 59-300 Lubin (oferta otrzymała łącznie 70,10 punktów: cena - 30,10 pkt., doświadczenie głównego projektanta - 40 pkt.),
- POROST MR Sp. z o.o., ul. Polna 9c, 96-314 Baranów, (oferta otrzymała łącznie 62,40 punktów: cena - 42,40 pkt., doświadczenie głównego oprojektanta - 20 pkt.),
- ZOEN Architektura Krajobrazu Paulina Cieślik, ul. Parkowa 2, Kopiec, 42-125 Kamyk, (oferta otrzymała łącznie 61,00 punktów: cena - 41,00 pkt., doświadczenie głównego projektanta - 20 pkt.),
- ROSA Projektowanie Krajobrazu Monika Adamkiewicz, ul. Gen. Maczka 44/11, 71-050 Szczecin, (oferta otrzymała łącznie 60,00 punktów: cena - 60,00 pkt., doświadczenie głównego projektanta - 0 pkt.),
- Konsorcjum ALLES Michał Urbanowicz Zdzisław 8, 66-110 Babimost, (oferta otrzymała łącznie 59,54 punkty: cena - 19,54 pkt., doświadczenie głównego projektanta - 40 pkt.),
- Studium Sp. z o. o. sp. k., ul. Noakowskiego 12/99, 00-666 Warszawa, (oferta otrzymała łącznie 49,69 punktów: cena - 9,69 pkt., doświadczenie głównego projektanta - 40 pkt.),
- Kępka Architektura Krajobrazu Jarosław Kępka, ul. Renesansowa 56/59, 01-905 Warszawa, (oferta otrzymała łącznie 44,46 punktów: cena - 24,46 pkt., doświadczenie głównego projektanta - 20 pkt.),
- „EKO ŚRODOWISKO I ARCHITEKTURA”, ul. Krokusowa 19, 66-446 Deszczno - nie spełnia warunków udziału w postępowaniu,
- Elektrownie Wodne ZENERIS Sp. z o.o., ul. Paderewskiego 7, 61-770 Poznań - nie spełnia warunków udziału w postępowaniu,
- Strzelecki Biuro Architektoniczne, ul. Okulickiego 33/13, 65-559 Zielona Góra - nie spełnia warunków udziału w postępowaniu,
- REWITAL PROJEKT Daniel Bzowski, ul. Wileńska 29/8, 56-400 Oleśnica - nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

2) Wybrana oferta spełnia wymogi Zamawiającego i jest najkorzystniejsza pod względem zastosowanych kryteriów, którymi była cena i doświadczenie głównego projektanta w zakresie wiedzy i doświadczenia w opracowaniu dokumentacji technicznej obejmującej parki/skwery na terenie miast o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha w okresie ostatnich 3 lat.

